

Årsberetning for

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

2023



DNA 2024

Indholdsfortegnelse

| | |
|--------------------------------|---------|
| Bestyrelse og udvalg | side 1 |
| Forord | side 2 |
| Formandens beretning | side 3 |
| Modtager af DNA's Industripris | side 8 |
| Modtager af DNA's Ph.d.-pris | side 9 |
| Årets mødevirksomhed | side 11 |
| Nye medlemmer | side 13 |
| Økonomi | side 13 |
| Forslag til forbedringer | side 14 |
| Medlemmer af DNA | side 18 |
| Regler for Industriprisen | side 35 |
| Regler for Ph.d.-prisen | side 35 |
| Vedtægter | side 37 |

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

(The Danish Academy of Natural Sciences) pr. 19. februar 2024

Akademirådet (bestyrelsen):

Professor Claus Hélix-Nielsen (formand)

Professor, dr. techn. Niels J. Bjerrum (sekretær) (Sjæl.)

Lektor, dr. scient. Bjarne Andresen (kasserer)

Lektor Anders S. Barfod (Jyl.)

Professor Niels Asger Mortensen (Fyn)

Professor, dr. scient. Jens Jørgen Gaardhøje

Professor Hans Thybo

Medlemsudvalget:

Professor Peter Westh (formand)

Professor Sergey I. Bozhevolnyi

Professor Per Halkjær Nielsen

Ph.d.-prisudvalget:

Professor Kristoffer Almdal (formand)

Professor Lars Porskjær Christensen

Professor Anders Nykjær

Industriprisudvalget:

Professor Morten J. Bjerrum (formand)

Vicepresident & Head of Research Troels Koch

Professor Kjeld Pedersen

Revision:

Lektor Poul G. Hjorth og Lektor, dr. med. Vibeke Dantzer (suppleant)

Sekretariat:

Bygning 310, DTU

2800 Kongens Lyngby

Telefon: 45 25 23 07

E-mail: dna@kemi.dtu.dk

Hjemmeside: www.danaak.dk

Forord

Hermed udsender Danmarks Naturvidenskabelige Akademi sin årsberetning for 2023.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) blev oprettet i 1982 af en kreds af aktive forskere ved universiteter, højere læreanstalter og forskningsinstitutioner over hele landet.

Akademiets formål er at fremme dansk naturvidenskabelig forskning og udbrede forståelsen for samspillet mellem naturvidenskab og samfund, herunder ikke mindst til gavn for erhvervslivet. Akademiet har medlemmer, som i vid udstrækning repræsenterer de naturvidenskabelige forskningsaktiviteter i Danmark.

I Akademiåret har der været afholdt et fællesmøde med Frede Blaabjerg fra Aalborg Universitet. DNA's Industripris gik i år til Kristian Strømgaard fra Institut for Lægemedeldesign og Farmakologi, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet for en særlig indsats for at øge samspillet mellem industrien og universiteterne. DNA uddelte også i år en Ph.d.-pris for en særligt fremragende ph.d.-afhandling – denne gang til Søren Strandskov Sørensen, tenure track adjunkt fra Institut for Kemi og Biovidenskab, Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet.

Akademiets forslag til forbedringer af forskningens vilkår i Danmark handler i år om ”Fri og uafhængig forskning”, ”Finansieringen af grundforskningen”, ”Dimensioneringen af de naturvidenskabelige uddannelser”, ”Yngre forskere”, ”Revurdering af forskerpatentloven fra 1999”.

Sekretariatet

Kongens Lyngby, januar 2024

Formandens beretning på årsmødet i Aarhus fredag den 24. november 2023

På det naturvidenskabelige universitetsområde har 2023 budt på flere vigtige diskussioner hvor specielt vilkår for forskningsfinansiering og rammer for vore uddannelser – herunder geografisk placering og varighed – har været centrale emner. Disse to emner har i sagens natur en helt central indflydelse på den identitet og trivsel vi har som engagerede enkeltpersoner i den naturvidenskabelige verden, som institutioner og som samfund – nationalt og internationalt.

Identitet og trivsel er samhørende aspekter af det at være menneske. En positiv og veludviklet identitet kan bidrage til øget trivsel, og omvendt kan trivsel påvirke, hvordan vi som individer opfatter og navigerer i vores identitet. Det er vigtigt at anerkende kompleksiteten af disse relationer og behovet for en holistisk tilgang hvor både identitetsudvikling og trivsel fremmes. I en universitetssammenhæng refererer vi ofte til den Humboldt-ske universitetsmodel, opkaldt efter den tyske politiker, filosof og uddannelses-reformator Friederich Wilhelm von Humboldt – ud fra den betragtning at denne model rummer en ønskværdig ramme – ikke kun for organisatoriske principper – men også vores identitet og trivsel som naturvidenskabelige forskere og undervisere. Og jeg vil vove den påstand at den på mange måder er ønskværdig for alle – ikke kun os som har en dagligdag på universitetet – men også for Danmark som nation.

Modellen har haft en betydelig indflydelse på udviklingen af universiteter og videregående uddannelsessystemer og Humboldts ideer var især i det 19. århundrede medvirkende til konceptuelt at forme det moderne universitet. Så lad os se på dens nøgleprincipper og holde dem op som spejl på verden anno 2023.

Et centralt princip i modellen er at undervisning og forskning udgør en enhed: Altså at vore studerende er direkte involveret i undersøgelses- og opdagelsesprocessen, og at undervisningen indlejrer de seneste forskningsresultater. Vi er som videnskabeligt ansatte i denne model ikke kun undervisere, men aktive forskere, Tanken er, at læring beriges, når de studerende

deltager i skabelsen af viden. Det er da også den model vi lang hen ad vejen stadig bekender os til og som skaber værdi for os i vores daglige arbejde. Men det er værd at bemærke, at læring beriges ved at stille skæve spørgsmål. Og hvis vi vil have, at de studerende skal turde stille skæve spørgsmål – og i sidste instans udfordre eksisterende verdensbilleder, så bør det også fremgå måden vi underviser på – helt ned i enkelte kursers læringsmål. Fremtidens unge talenter opdages bedst når koderne for forskningsbaseret undervisning er klare og synlige. Herved undgår vi at de talentfulde ender med at blive dem, der af sig selv kan aflæse de skjulte koder, og som har mulighed for at manøvrere rundt i dem. Det kræver for det første gode rammevilkår for at kunne levere god undervisning men også en løbende pædagogisk udvikling af undervisere, samt, at det at undervise – og gøre det godt – bliver endnu mere meriterende end det er tilfældet i dag. I en rapport fra DEA¹ som udkom juni i år om kvalitetsudvikling på de videregående uddannelsesinstitutioner fremhæver flere uddannelses-ansvarlige, at selvom rammerne for kvalitetsudvikling overordnet er til stede, så bliver de mindre instrumentelle tiltag inden for kvalitetsudviklingen ofte nedprioriteret til fordel for dokumentationskrav i forbindelse med akkreditering pga. begrænsede ressourcer. Dette udgør et reelt problem som bør adresseres.

Rammevilkårene for universitetsundervisning er anno 2023 ikke kun økonomiske, hvor vi oplever, at det er sværere og sværere at finde ressourcer til at sikre den gode undervisning. Vi fik også i 2023 kandidatreform som betyder, at fremtidens universiteter i Danmark fremadrettet kommer til at tilbyde op mod 30 procent af pladserne som mere erhvervsrettede kandidatuddannelser. Enten i form af kortere kandidater end de nuværende toårige eller i form af erhvervskandidater eller såkaldt erhvervsrettede kandidater. Erhvervskandidatuddannelsen er uden SU og tages som en del af et fuldtidsarbejde. Hertil kommer, at en erhvervskandidat ikke må bebo en kollegiebolig hvilket, sammen med en ikke særlig synlig begejstring hos det erhvervsliv ordningen er rettet imod, gør ordningen utiltrækkende. I modsætning hertil, så er ordningen med de såkaldte erhvervsrettede kandidater mere fleksibel. Her kan man måske inden for visse fagområder udvikle interessante samarbejder med relevante industrisektorer – men det må aldrig blive en standardmodel for fremtidens kandidatuddannelser. Ud over disse ændringer i kandidatuddannelserne skal universiteterne ifølge

aftalen også dimensioneres så der samlet set optages otte procent færre bachelorstuderende end i dag.

Denne udvikling understreger overordnet et bredt politisk ønske om at universiteterne uddanner – og det gerne hurtigt og billigt – til at løse opgaver for samfundet. Men vi må fastholde, at det tager tid for de studerende at udvikle hypoteser, udføre pilotforsøg, indsamle og analysere data og skrive en selvstændig rapport, der præcist redegør for, hvad de har gjort, hvad de har fundet, og hvad disse resultater betyder. Det kan man selvsagt ikke gøre i samme grad hvis uddannelsen gøres kortere.

Her kan vi så vende tilbage til det Humboldtske universitetsideal som sigter mod at give de studerende en bred og holistisk uddannelse. En uddannelse som selvkært bygger på – men som ikke kun er fokuseret på – faglige færdigheder, men også på udvikling af kritisk tænkning, intellektuel nysgerrighed og en velfunderet forståelse af verden. Med en på mange måder usikker verden i hastig forandring, er det altafgørende at fremtidens naturvidenskabelige kandidater ikke bare får en grundig undervisning, men en dannelse som kan bibringe vore kandidater resiliens – med et tidstypisk ord – over for de store udfordringer vi ser ind i, og ikke blot 'rettes' mod bestemte kortsigtede erhvervsbehov.

Endelig karambolerer kandidatreformen med Bologna processen. Europas indre marked giver Danmark adgang til hele det europæiske arbejdsmarked, hvorfra vi kan rekruttere på lige vilkår blandt 500 millioner borgere og i dag høster vi frugterne af det kendskab og den tillid vi har opbygget til hinanden. Kandidatreformen er et slag mod den tillid der er opbygget siden Danmark tiltrådte Bologna processen i 1999. Det rammer os nu – men den næste generation rammes faktisk endnu hårdere, da arbejdsmarkedet bliver mere og mere mobilt. Vore dygtige studerende får sværere ved at rejse ud og beriges gennem studier ved andre Europæiske universiteter.

To andre centrale principper hos Humboldt er akademisk frihed og universitær autonomi. Frihed forstået som at forskere med samt deres studerende skulle have frihed til at forfølge deres forskning uden ekstern indblanding og derved skaber et miljø, hvor intellektuel udforskning kan trives uden unødige begrænsninger. Universitær autonomi forstået som en høj grad af selvstyre. Denne autonomi omfatter evnen til at fastsætte egne læseplaner,

etablere egne standarder for akademisk præstationer og styre interne anliggender uafhængigt. Så hvordan står det til med disse to områder i Danmark anno 2023? Her kan vi starte med at konstatere at de danske universiteter i de sidste 20 år siden universitsloven fra 2003 været genstand for betydelig politisk bevågenhed hvor det, bredt over det partipolitiske spektrum, har været et udtrykt ønske om at styrke universiteternes udveksling af viden og samarbejde med resten af samfundet.

Universitsloven fra 2003 kan ses som et startpunkt, der markant ændrede rammerne for de danske universiteter. Det er klart at universiteternes synlighed og relationer til omverdenen er blevet styrket siden da, men i samme periode er der opstået markante udfordringer i forhold til den indre styring og ledelse på universiteterne. Det gælder universiteternes demokratiske kultur og forskningsfriheden. Her ligger der et fælles ansvar delt mellem forskere og universitetsledelserne i styrke den demokratiske kultur og forskningsfriheden. Hvis vi reelt samarbejdede om denne opgave bør den kunne løses inden for den lovgivning vi har i dag. Som også påpeget af Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd i deres rapport i anledning af 20-året for universitsloven², så har mange politiske reformer og initiativer bidraget til at fjerne fokus fra universiteternes kerneopgaver. Dette er sket samtidig med at vi har oplevet løbende besparelser, som har tydeliggjort at vores uddannelser er underfinansierede og som har skabt en større afhængighed af eksterne bevillinger. Det påvirker samlet set universiteternes mulighed for at træffe langsigtede beslutninger om opbygningen af forskningsmiljøer og gennemførelsen af strategiske projekter – dette vil givetvis blive endnu mere udfordrende i de kommende år.

Det bringer mig tilbage til ordene identitet og trivsel. Ifølge tænketanken DEA oplever forskere tidligt i karrieren udfordringer som konsekvens af de eksterne midler, fordi deres ansættelse i stigende grad er afhængig af evnen til at tiltrække midler³. Typisk tilfalder bevillingerne etablerede, profilerede ansøgere. Der er derfor risiko for, at universiteterne mister lovende, yngre forskere grundet usikre finansieringsvilkår, og tallene synes at understøtte bekymringen. Således frygter en fjerdedel af lektorerne ifølge DEA's undersøgelse for, om de kan beholde deres ansættelse på sigt på grund af konkurrence om forskningsbevillinger, og mere end halvdelen af adjunkterne og postdocs har samme følelse. Desuden svarer en femtedel

af de fastansatte lektorer, at de inden for det sidste år ofte har overvejet at søge et job uden for universitetsverdenen. En ekstern forskningsbevilling gives altid til projekter med en tidsbegrænsning, og det begrænser incitamentet til at vælge en karriere i forskningsverdenen. I korttidsstillinger knyttet til bevillingerne er risikoen, at når bevillingen udløber, ja så udløber ens ansættelse og det er ikke fristende vilkår at arbejde under – specielt ikke med et arbejdsmarked som for nuværende higer efter arbejdskraft.

Her er det dog et lyspunkt at de store private fonde nu har indgået en aftale med universiteterne, så vi får en bedre dækning af de afledte omkostninger forskningsbevillinger indebærer for universiteterne. Men der bør stadig være fokus på dette, hvis en fortsat skævvridning skal undgås. Københavns universitet har således opgjort de afledte omkostninger til 70%, så det er store beløb der er tale om. Vi vil derfor opfordre til at man fortsætter dialogen mellem fondene og universiteterne på dette område så vi sikrer værdiskabelse og transparens.

Året 2023 har om noget vist nødvendigheden af at styrke universiteternes fokus på trivsel og identitet. Trivsel fordrer medarbejderinddragelse, medbestemmelse, tryghed og forskningsfrihed og identitet fordrer at universiteterne får større autonomi og en langsigtet økonomisk robusthed. Her vil vi i DNA fortsætte dialogen med politikere, meningsdannere og beslutningstagere med det fælles mål at gøre universiteternes naturvidenskabelige forskning, undervisning, rådgivning og innovation så god som muligt baseret på gensidig tillid.

Den Humboldtske arv er dyrebar og faktisk mere end universitetsidealet skabt af embedsmanden Friedrich Wilhelm von Humboldt – den er også arven fra forskeren Alexander von Humboldt, som flettede vores kulturelle, biologiske og fysiske verden sammen til globale mønstre, hvor også mennesket er indlejret som en del af helheden. At de så ovenikøbet var brødre må være inspirationen til at vi som samfund i fællesskab styrker universiteternes identitet – og skaber de bedste rammer for trivsel for forskere og studerende – og dermed skabe mest værdi for samfundet!

Claus Hélix-Nielsen

¹ M.F. Jørgensen et al.: *Kvalitetsudvikling på de videregående Uddannelsesinstitutioner*, Tænketanken DEA, juni 2023

² *Universiteter for fremtiden: Tyve år med universitetsloven*, Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd, maj 2023.

³ J. Wohlert et al.: *Et effektivt middel - med bivirkninger? En undersøgelse af forskeres oplevelse af ekstern forskningsfinansiering*. Tænketanken ,DEA, april 2023

DNA's Industripris

I 1996 har DNA indstiftet en industripris i form af en medalje, som kan gives for en særlig fremragende indsats for at øge samspillet mellem industri og den akademiske verden.

Som modtager af industriprisen i 2023 har DNA valgt:

Kristian Strømgaard fra Institut for Lægemedeldesign og Farmakologi, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet.

Motivering

Prof. Kristian Strømgaard (KS) er en internationalt anerkendt forsker, der har ydet betydelige bidrag inden for lægemiddelforskning. Hans arbejde med at udforske 'receptor komplekser' som nye mål for lægemidler har ført til opfindelse af flere serier af kemiske forbindelser med terapeutisk potentiale til behandling af bl.a. iskæmisk slagtilfælde, Alzheimers sygdom og glioblastoma.

KS har indgivet 10 patenter og patentansøgninger sammen med Københavns Universitet, og fem af disse er blevet udlicenseret, hvilket har ført til etableringen af to bioteknologiske virksomheder: Avilex Pharma og DolorrestBio. Den mest avancerede forbindelse fra Avilex Pharma, AVLX-144 har fuldført fase 1 kliniske undersøgelser til behandling af akut iskæmisk slagtilfælde og har ledt til en stor strategisk partnerskabsaftale med Simcere Pharmaceutical Group.

KS har modtaget en lang række bevillinger og investeringer herunder bl.a. en stor international Wellcome Trust Translational Award, som muliggjorde udviklingen af AVLX-144 og tiltrak medinvestering fra Novo

Seeds samt en prestigefyldt Novo Nordisk Foundation Distinguished Innovator Award. Samarbejdet mellem Avilex Pharma og Københavns Universitet er desuden blevet støttet af Innovationsfonden Danmark, og der er foretaget yderligere investeringer fra Vækstfonden og Novo Seeds.

KS deltager aktivt i industrielt samarbejde med førende lægemiddelvirksomheder som Novo Nordisk, H. Lundbeck og Zealand Pharma, hvilket bl.a. har ført til fælles patentansøgning og EU-bevillinger. Han er en meget aktiv deltager i undervisning og mentoring inden for innovation og fik tildelt KU's Innovationspris i 2021.

DNA's Ph.d.-pris

I 1992 indstiftede DNA en ph.d.-pris i form af en medalje, som kan gives for særligt fremragende ph.d.-afhandlinger.

I 2023 modtager følgende forsker Ph.d.-prisen:

Søren Strandkov Sørensen, tenure track adjunkt fra Institut for Kemi og Biovidenskab, Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet.

Motivering

Som ph.d.-studerende har Søren Strandkov Sørensen udvist exceptionelle evner indenfor forskning, formidling og undervisning. Hans projekt omkring forståelsen af glas' termiske ledningsevne er i høj grad en overset problemstilling indenfor materialeforskningen. Søren Strandkov Sørensen har med sin afhandling bidraget med markante resultater baseret på både eksperimenter og komplekse computersimuleringer. Han har bl.a. påvist en anormal varmeledning i visse glastyper. Dette arbejde har i høj grad været initieret af Søren Strandkov Sørensen, der har udvist stor selvstændighed i et snævert felt, hvor han sandsynligvis er den eneste danske forsker. Ud-

over arbejdet inden for termisk ledningsevne har Søren Strandkov Sørensen lavet markante bidrag til større internationale samarbejder for at forstå de mekaniske egenskaber af glas med forskere fra USA, Kina, Japan m.fl. Dette har bl.a. medført en markant bedre forståelse af de mekaniske egenskaber i en ny familie af metal-organiske glas samt opdagelsen af verdens mest brudseje oxidglas.

Videnskabeligt har Søren Strandkov Sørensen i løbet af sin ph.d.-uddannelse præsteret ekstraordinære bidrag. Dette har ført til, at han helt usædvanligt allerede er første- eller delt førsteforfatter på 13 videnskabelige artikler udgivet i toptidsskrifter som f.eks. Science Advances, Nature Communications, Small, Chemistry of Materials og ACS Applied Materials and Interfaces. Derudover har han bidraget som medforfatter til yderligere 12 videnskabelige artikler, der er publiceret i f.eks. Nature Chemistry og ACS Nano. Hans arbejde har hidtil resulteret i flere poster-priser både nationalt og internationalt samt det meget prestigefyldte Kirstine Meyers Mindelegat fra Selskabet for Naturlærens Udbredelse.

Ud over hans usædvanlige evner og store produktivitet har Søren Strandkov Sørensen bidraget meget aktivt til undervisningen på de kemitekniske uddannelser på Aalborg Universitet. Derudover har han bidraget til sit instituts forskningsformidling ved at medvirke i flere populærvidenskabelige artikler til danske og udenlandske nyhedssider samt givet offentlige foredrag om sit forskningsområde, livet som forsker og deltaget som dommer ved den nationale videnskabskonkurrence “Unge Forskere”.

Søren Strandkov Sørensen er et markant og yderst lovende forskningstalant, der allerede som ph.d.-studerende har vist et enormt stort potentiale og excellente videnskabelige bidrag på tværs af grænselandet mellem materialevidenskab, kemi og fysik samt et ekstraordinært bidrag til den lokale undervisning og formidling af sin forskning.

Årets mødevirksomhed

Møde med Frede Blaabjerg fra Aalborg Universitet torsdag den 9. marts 2023 på DTU

(referent Niels J. Bjerrum)

Mødet indledtes ved at Frede Blaabjerg omtalte sit arbejde som formand for Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR). Rådet har for nyligt foretaget en spørgeskemaundersøgelse, som bl.a. afslørede at en stor del (ca. 60 %) af de ansatte på de danske universiteter er bekymret for at udtale sig om universitetsledelsens beslutninger. At ”folk på gulvet” ikke føler sig godt orienteret, og at de ikke har nok indflydelse på egne forhold. Et andet forhold er, at nye medarbejder ansættes uden orientering af og uden indflydelse fra det øvrige personale. Han mente, at man ikke kunne acceptere at så stor en del af de ansatte var bange for udtale sig, og at der burde gøres noget ved det.

Han kom også ind på forholdene i Schweiz, som DFiR har været på studietur til. Forholdene i Schweiz er væsentligt anderledes end i Danmark. Der er fx færre fastansatte, som til gengæld får stillet store pengebeløb til rådighed til deres forskning. Der er således ikke nødvendigvis behov for ekstern finansiering. Han mente ikke, at det var realistisk at indføre et sådant system i Danmark. Hvad han derimod mente, var at give folk en universitetsansættelse inden for et eksperimentelt område og så give dem mindre end 50.000 kr. og i nogen tilfælde intet at forske for, er forkert, og at der burde gøres noget ved det.

Efterfølgende var der en lang diskussion om den eksterne finansieringen af forskningen. Mange synspunkter blev bragt frem, fx at nogle dele af universiteterne er blevet en slags forskningshoteller hvor forskere flytter ind for kortere eller længere tid uden at bidrage til fællesskabet. Det blev også nævnt, at overheadbetalingen i de fleste tilfælde er utilstrækkelig. Herudover blev det nævnt, at det er muligt at få fondene til at dække overheadudgifterne hvis disse specificeres. Fondene blev også taget i forsvar og det blev fremhævet, at en hel masse forskning ikke ville være blevet til noget hvis det ikke havde været for fondene og at det i øvrigt ikke altid var blevet til en ekstra udgift for universiteterne. Det blev også fremhævet, at de

fleste private fonde giver udstrakt forskningsfrihed til forskerne. Et af problemerne ved den eksterne finansiering af forskningen er forholdet mellem de faste omkostninger og løse udgifter. Udgiften til gartnere blev nævnt som et eksempel: De fleste universiteter har ansat et hold gartnere, som tager sig af de frie arealer på universiteterne. Skal disse udgifter indgå i et overhead, som de eksterne kilder skal betale?

Frede Blaabjerg mente, at "endowment" ville være den bedste form for ekstern støtte. Således kunne en bestemt forskning kunne støttes 20 år med fuld forskningsfrihed.

Der var også en længere diskussion om klageretten. Holdningen var, at det nuværende system ikke var så dårligt. Det blev understreget, at det vigtigste at få den bedst egnede til et givet job, ikke nødvendigvis er den på papiret bedst kvalificerede. Dette er et fornuftigt synspunkt, men det kan også lede til personlig favorisering. Et af midlerne mod den personlige favorisering er netop en klageret. Her blev det i øvrigt nævnt, at en klageret kunne bevirke at en ansættelse trak så meget i langdrag, at den udvalgte person i mellemtiden havde fået et andet job.

Det er Blaabjergs holdning, at universitetsledere kun skal være ledere for en begrænset periode og at de både før og efter skal deltage i universiteternes forskning. Blaabjerg bragte også spørgsmålet op om "tenure". Her var der lidt diskussion. Holdningen var, at ihvertfald professorer burde have en ekstra beskyttelse mod fyring. Tenure i absolut forstand kunne måske være en mulighed for et mindre antal forskere. Igen var det vigtigt at understrege at DFIR's spørgeskema undersøgelse viste, at ca. 60 % af forskerne var tilbageholdende med at udtale sig på grund af frygten for represalier fx fyring, afslag på forfremmelse, øget administrative opgaver, m.m.

En anden diskussion vedrørte de løst ansatte forskere. Det blev nævnt, at hvis man sætter nogle begrænsninger på løse ansættelser, fx at kun én i en gruppe vil kunne få en fast stilling, vil færre være villige til at starte. Det blev også nævnt, at i virkeligheden var en fast stilling i industrien nogle gange mere usikker end en løs ansættelse på et universitet.

Alt i alt en god aften med megen diskussion. Vi håber, at Frede Blaabjerg kan få held med at realisere nogle af sine gode idéer som formand for DFIR.

Nye medlemmer

På basis af en indstilling fra medlemsudvalget har bestyrelsen i år valgt følgende forskere til medlemskab af akademiet:

- Mette Lübeck, lektor på Institut for Kemi og Biovidenskab, Aalborg Universitet
- Anette Müllertz, professor på Institut for Farmaci, Københavns Universitet

Pr. 24. januar 2024 har akademiet 210 medlemmer, heraf 15 udenlandske medlemmer.

Økonomi

Driften af akademiet hviler udelukkende på medlemskontingent. Dette giver naturligvis akademiet en stor frihed og uafhængighed, men det begrænser vores muligheder for større indsatser. Også i 2023 er det lykkedes at få finansieret akademiets drift og der er ingen akutte økonomiske problemer. Det ville dog være hensigtsmæssigt om akademiet fik mulighed for at opbygge en lidt større egenkapital.

Afslutningsvis rettes en varm tak til vore økonomiske støtter, til Danmarks Tekniske Universitet, som har dannet den ydre ramme for mange af vore møder, og ikke mindst til vore indbudte gæster. Desuden takkes bestyrelsesmedlemmer, medlemsudvalg og prisudvalg for et godt udført arbejde.

Forslag til forbedringer af forskningens vilkår i Danmark

Udtalelser fra Danmarks Naturvidenskabelige Akademi 2023

Fri og uafhængig forskning

Fri forskning, til forskel fra produktudvikling, er faktisk en god investering, ikke en udgift, som Finansministeriets beregninger betragter det. Det har ikke mindst Kina i stor stil forstået. De bruger i visse regioner 5-6% af deres BNP på fri forskning, i sørgelig sammenligning med Danmarks 0,7%, når man fratrækker alle de kunstige regnefig for at få beløbet til at nærme sig det lovede "minimum" på 1%.

I et forsøg på at genetablere den offentlige tillid til fri og uafhængig forskning og anerkendelse af dens vigtighed for langsigtet fremskridt foreslår DNA oprettelse af 'Det videnskabelige råd' i analogi med det 'Det økonomiske råd' ("Vismændene") med den samme uafhængighed, integritet og frihed til at udtale sig om alle videnskabelige forhold på eget initiativ. Dette råd skal vejlede Folketinget og Regeringen omkring alle videnskabelige forhold, først og fremmest hvad videnskab er i modsætning til meninger, tro og politik. Videnskab kan ikke sættes til afstemning, men afgøres af logik og eksperimenter. Megen forvirrende diskussion og mistillid om f.eks. epidemier, klima og atomkraft kunne være undgået med et sådant 'Videnskabeligt råd'. Mange lande har da også sådanne kompetente råd, f.eks. i form af USA's presidential science advisor, som altid er en højt estimeret videnskabsmand uanset partifarve.

Finansieringen af grundforskningen.

Grundforskningen og friheden til at forske er under pres fra mange sider. Det er positivt at der aldrig har været flere midler at søge, men en stadig større del af disse er båndlagt til at finde løsninger på aktuelle samfundsproblemer. Det gælder både de statslige og private fonde, samt de mange forskningsmidler som udbydes under HorizonEurope programmet. Fra politisk hold hersker der en manglende anerkendelse af grundforskningens understøttende funktion i forhold den mere løsningsorienterede forskning.

I vores iver for at optimere forskningen i forhold til de verserende problemer i samfundet risikerer vi at svække mulighederne for at opnå ny erkendelse. Desuden har det vist sig, gang på gang, at mange forskellige grundvidenskabelige forskningsfelter pludseligt bliver meget efterspurgt og der pludselig opstår en forskningsmæssig flaskehals, fordi kun et fåtal af forskere har satset på og haft mulighed for at dygtiggøre sig inden for disse felter.

DNA opfordrer til ikke at underkende grundforskningens betydning.

Dimensioneringen af de naturvidenskabelige uddannelser

Universiteterne er blevet ramt af en giftig cocktail bestående af udflytning af uddannelser fra de store universitetsbyer og en statslig justering af optagelsestallene på baggrund af forældede arbejdsløshedstal der næsten garanterer, at de dimittender vi producerer altid er ude af fase med arbejdsmarkedets efterspørgsel. Men den politiske indblanding stopper ikke der. Et bredt flertal på tværs af folketinget har besluttet at reformere universitetsuddannelser under store sværdslag for at gøre dem mere erhvervsrettede og afkorte studietiden. Efter heftig kritik fra bl.a. Danske Universiteter er der blevet landet en aftale som indebærer at ti procent af kandidatuddannelserne bliver forkortet fra to år til et år og tre måneder i 2030 og 20 procent af kandidatuddannelserne bliver til erhvervskandidater i 2034. Det betyder, at de studerende skal arbejde ved siden af studiet. Det skal være op til den enkelte studerende, uddannelsesinstitution og arbejdsplads, hvor lang en periode uddannelsen strækker sig over. Universiteterne har påpeget mange uheldige konsekvenser af reformen, herunder et fald i fagligheden, stærkt begrænsede muligheder for udvekslingsophold, og stik imod hensigten, en svækkelse af grundlaget for at rekruttere internationale studerende. Alt i alt en betydelig svækkelse af kandidatuddannelserne.

DNA opfordre til at vise mådehold i beskæringen af universitetsstudierne.

Yngre forskere

Kravene til de yngre forskere på universiteterne er støt stigende. Det gælder både for dem der sidder i midlertidige ansættelser som postdocs og adjunkter i tenure-track stillinger. Presset er nu så stort, at mange seriøst overvejer en stilling i det private erhvervsliv. Det er især en bedre work-life balance og lønnen der trækker. Der er mange konkurrenceparametre som den yngre forsker skal forholde sig til. I centrum står det bibliometriske indeks, som bruges som surrogat for videnskabelig gennemslagskraft. Traditionen for hvordan man offentliggør videnskabelige resultater er dog fagspecifik, hvilket betyder at nogle fagdiscipliner er bagefter på point og vil få stadigt sværere ved at tiltrække forskningstalent. Yngre forskere som er tilknyttet forskningscentre kan komme i klemme, fordi kravet om etablering af selvstændig forskningsprofil nemt støder ind i en interessekonflikt i forhold til centerets ledelse. Således oplever vi i øjeblikket en stigende skare af projektansatte postdocs, som er hyret til at bidrage inden for rammerne af et forskningsfællesskab, som de reelt har meget lidt indflydelse på. I sådant et meriteringssystem vil incitamentet for at bedrive nyskabende og risikofyldt forskning efterhånden forsvinde. Det bekymrer at en faldende andel af vores ph.d.-studerende og postdocs har deres videregående uddannelse fra danske universiteter.

DNA vil anbefale at den akademiske incitamentsstruktur seriøst genovervejes. Vi bør opstille målbare indikatorer for akademiske aktiviteter, der ligger udover de bibliometriske indeks, således at opgørelsen af videnskabelig gennemslagskraft bliver mindre én-dimensionel. Det gælder formidling, undervisning, rådgivning samt tunge administrative poster.

Revurdering af forskerpatentloven fra 1999

Der er nu gået næsten 25 år siden forskerpatentloven blev introduceret. Loven har ikke været nogen overbevisende indtægtskilde for universiteterne, snarere tværtimod. På den anden side er der behov for at der optages patenter. Uden patenter vil virksomheder ikke forfølge og foretage den nødvendige og tit meget omkostningstunge udvikling af opfindelser fra universiteterne. Et tilbagevendende problem er, at der mangler ekspertise i pa-

tentbehandlingen, og at den manglende ekspertise giver et ekstra stort arbejde for universiteternes forskere. Såfremt universiteterne virkelig ønsker at fremme patentering af forskeres opfindelser, bør der sikres de nødvendige ressourcer til at en konkurrencedygtig aflønning af en meget kompetent og engageret patentstab.

DNA vil foreslå, at der oprettes et fælles patentkontor for alle Danmarks universiteter og forskningsinstitutioner, således at den nødvendige ekspertise er til stede, og således at arbejdet for forskerne kan reduceres.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

Medlemmer af DNA pr. 24. januar 2024

| | |
|---|--|
| Professor mso Mads Albertsen | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |
| Professor, sektionsleder Kristoffer Almdal | DTU Kemi DTU |
| Professor Ulrik Lund Andersen | DTU Fysik DTU |
| Lektor, dr. scient. Bjarne Andresen | Niels Bohr Institutet KU |
| Professor, institutdirektør Thomas Lars Andresen | DTU Sundhedsteknologi DTU |
| Overlæge, dr. med. Nils Axelsen | Klinisk Biokemisk Afdeling Statens Serum Institut |
| Lektor Lasse K. Bak | Institut for Lægemedeldesign og Farmakologi KU |
| Professor Henrik Balslev | Institut for Bioscience AU |
| Lektor Anders S. Barfod | Institut for Bioscience AU |
| Docent emeritus, dr. scient. Jan Becher | Institut for Fysik, Kemi og Farmaci SDU |
| Professor Mikael Begtrup | Institut for Lægemedeldesign og Farmakologi KU |

| | |
|--|--|
| Lektor Rolf W. Berg | DTU Kemi DTU |
| Professor Rolf H. Berg | DTU Sundhedsteknologi DTU |
| Lektor Kirstine Berg-Sørensen | DTU Fysik DTU |
| Professor, dr. scient. Flemming Besenbacher | Interdisciplinary Nanoscience Center AU |
| Professor mso Christian J. Bjerrum | Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning KU |
| Professor Morten J. Bjerrum | Kemisk Institut KU |
| Professor, dr. techn. Niels J. Bjerrum | DTU Energi DTU |
| Professor, dr. med. Ole J. Bjerrum | Institut for Lægemedeldesign og Farmakologi KU |
| Professor Thomas Bjørnholm | VILLUM FONDEN The Velux Foundations |
| Professor Frede Blaabjerg | Institut for Energiteknik AAU |
| Lektor Henrik Bohr | DTU Fysik DTU |
| Professor, dr. scient. Jakob Bohr | DTU Nanotech DTU |

Laboratory Chief
Vilhelm A. Bohr

Laboratory of Molecular Gerontology
National Institute on Aging
Baltimore, USA

Professor
Mikael Bols

Kemisk Institut
KU

Professor
Sergey I. Bozhevolnyi

Mads Clausen Institut
SDU

Professor, dr.rer.nat.habil.
Martin Brandl

Institut for Fysik, Kemi og Farmaci
SDU

Professor
Søren Brunak

Novo Nordisk Fondens Center for
Proteinforskning
KU

Professor, dr. pharm.
Hans Bräuner-Osborne

Institut for Lægemedeldesign og
Farmakologi
KU

Direktør
Kim Carneiro

DTU Mekanik
DTU

President, Ph.D.
L. Lawrence Chapoy

The High Performance Materials Company,
Illinois, USA

Professor
Ming Chen

DTU Energi
DTU

Professor
Ib Chorkendorff

DTU Fysik
DTU

Professor
Lars Porskjær Christensen

Institut for Grøn Teknologi
SDU

Professor emeritus
Søren Brøgger Christensen

Institut for Lægemedeldesign og
Farmakologi
KU

| | |
|---|--|
| Professor, dr. med. Gunna Christiansen | Institut for Medicin og Sundhedsteknologi AAU |
| Professor Geo Clausen | DTU Byg DTU |
| Professor emeritus Kurt Nørgaard Clausen | DTU Fysik DTU |
| Professor Knut Conradsen | DTU Compute DTU |
| Professor Horia Cornean | Institut for Matematiske Fag AAU |
| Professor Lawrence A. Crum | Center for Industrial and Medical Ultrasound, Applied Physics Lab. University of Washington, USA |
| Lektor Christian Danvad Damsgaard | DTU Fysik DTU |
| Lektor, dr. med. Vibeke Dantzer | Institut for Klinisk Veterinær- og Husdyrvidenskab KU |
| Professor Michael H. Depledge | European Centre for Environment & Human Health University of Exeter Medical School, UK |
| Professor Børge Diderichsen | R&D Outreach, Novo Nordisk A/S |
| Professor Jens Christian Djurhuus | Institut for Klinisk Medicin AU |
| Chief Technology Officer Michael Egholm | Management, Pall Corporation, New York, USA |

| | |
|---|---|
| Professor Jan J. Enghild | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |
| Professor Jens Eriksen | The Petroleum Institute Sultan Qaboos University, Oman |
| Lektor, dr. scient. Henrik Flyvbjerg | DTU Sundhedsteknologi DTU |
| Professor emeritus Finn Folkmann | Institut for Fysik og Astronomi AU |
| Lektor Mads Toudal Frandsen | Institut for Fysik, Kemi og Farmaci SDU |
| Professor, dr. scient. Ib Friis | Statens Naturhistoriske Museum KU |
| Instituttleder Jørgen Frøkiær | Institut for Klinisk Medicin AU |
| Professor Sven Frøkjær | Institut for Farmaci KU |
| Professor Bente Frølund | Institut for Lægemedieldesign og Farmakologi KU |
| Professor mso, prodekan Olav Geil | Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet AAU |
| Advisor Francois Grey | Citizen Cyberscience Centre, CERN Switzerland |
| Professor Karsten Grove | Department of Mathematics University of Notre Dame, Indiana, USA |

| | |
|---|--|
| Professor emerita, dr. phil. Gerd Grubb | Institut for Matematiske fag KU |
| Professor, dr. scient. Jens Jørgen Gaardhøje | Niels Bohr Institutet KU |
| Professor Brian Hansen | Institut for Klinisk Medicin AU |
| Professor, dr. scient. Harald S. Hansen | Institut for Lægemediddesign og Farmakologi KU |
| Professor Per Christian Hansen | DTU Compute DTU |
| Professor emeritus Vagn Lundsgaard Hansen | DTU Compute DTU |
| Insitutdirektør, professor Claus Hélix-Nielsen | DTU Sustain DTU |
| Docent emeritus Bent Herskind | Niels Bohr Institutet KU |
| Lektor Poul G. Hjorth | DTU Compute DTU |
| Dr. scient. Lauritz B. Holm-Nielsen | AU Forskning og Talent AU |
| Professor, prodekan Uffe Holmskov | Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet SDU |
| Professor emeritus, dr. scient. Jørn M. Hvam | DTU Fotonik DTU |
| Professor Søren Hvilsted | DTU Kemiteknik DTU |

| | |
|--|---|
| Docent emeritus Tom Høholdt | DTU Compute DTU |
| Lektor emeritus, dr. scient. Niels Kr. Højerslev | Niels Bohr Institutet KU |
| Institutleder Søren Højsgaard | Institut for Matematiske Fag AAU |
| Docent, dr. scient. Claus Schelde Jacobsen | DTU Fysik DTU |
| Professor Karsten Wedel Jacobsen | DTU Fysik DTU |
| Professor Hans Jørgen Jakobsen | Institut for Kemi AU |
| Lektor, dr. scient. Frank Bo Jensen | Biologisk Institut SDU |
| Professor Kaj Sand Jensen | Biologisk Institut KU |
| Professor, dr. med. Poul Henning Jensen | Institut for Biomedicin AU |
| Lektor Svend Jørgen Knak Jensen | Institut for Kemi AU |
| Professor, dr. phil. et med. Jens Christian Jensenius | Institut for Biomedicin AU |
| Rektor, professor, dr. scient. Per M. Johansen | Rektoratet AAU |
| Dr. sc. Jean José Just | Museums Victoria, Melbourne, Australia |

| | |
|--|--|
| Lektor, dr. es. sciences Just Justesen | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |
| Professor Palle Jørgensen | Department of Mathematics University of Iowa, USA |
| Professor mso Uffe Gråe Jørgensen | Astrofysik og Planetforskning KU |
| Professor emeritus, dr. scient. Ole Keller | Institut for Fysik AAU |
| Professor emeritus, fil.dr.h.c. Morten C. Kielland-Brandt | DTU Bioengineering DTU |
| Professor, dr. scient. Thomas Kiørboe | DTU Aqua DTU |
| Professor Henrik G. Kjærgaard | Kemisk Institut KU |
| Lektor, dr. scient. Jens K. Knude | Niels Bohr Institutet KU |
| Ekstern lektor Claus Koch | Cancer- og Inflammationsforskning SDU |
| Vice President & Head of Research Troels Koch | Management Roche Innovation Center Copenhagen A/S |
| Professor Frederik C. Krebs | Direktionen infinityPV ApS |
| Professor Peter Kristensen | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |
| Professor Torsten Nygård Kristensen | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |

| | |
|--|---|
| Professor Karsten Kristiansen | Biologisk Institut KU |
| Professor, dr. pharm. Povl Krogsgaard-Larsen | Institut for Lægemedeldesign og Farmakologi KU |
| Professor, sektionssleder Luise Theil Kuhn | DTU Energi DTU |
| Professor, dr. scient. Lene Lange | Direktionen Ila-Bioeconomy, Research & Advisory |
| Professor, dr. scient. Erik Larsen | Kemisk Institut KU |
| Professor emeritus, dr. scient. Erik Hviid Larsen | Biologisk Institut KU |
| Professor emeritus Poul Scheel Larsen | DTU Mekanik DTU |
| Professor, prorektor Rasmus Larsen | DTU Compute DTU |
| Professor Sine Larsen | Kemisk Institut KU |
| Professor emeritus Benny Lautrup | Niels Bohr Institutet KU |
| Professor Kim Lefmann | Niels Bohr Institutet KU |
| Professor Åke Lernmark | Enheten för diabetes og celiaki Lunds Universitet, Sverige |
| Professor, dr. techn. Qingfeng Li | DTU Energi DTU |

| | |
|---|--|
| Professor emeritus, dr. scient. Poul Erik Lindelof | Niels Bohr Institutet KU |
| Lektor Mette Lübeck | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |
| Chief Executive Officer Henning Løwenstein | Direktionen Zimpl ApS |
| Professor, prodekan Jes Madsen | Dekanatet AU |
| Professor Ole Madsen | Institut for Materialer og Produktion AAU |
| Professor Steen Markvorsen | DTU Compute DTU |
| Professor Morten Meldal | Kemisk Institut KU |
| Professor Kurt V. Mikkelsen | Kemisk Institut KU |
| Professor, dr. scient. Øjvind Moestrup | Biologisk Institut KU |
| Forskningsprofessor Mogens B. Mogensen | DTU Energi DTU |
| Professor Søren Molin | DTU Biosustain DTU |
| Lektor emeritus, dr. scient. Per Morgen | Institut for Grøn Teknologi SDU |
| Uddannelseschef Kim Kusk Mortensen | Administrationscenter ST AU |

| | |
|--|---|
| Professor, dr. scient. & dr. techn. Niels Asger Mortensen | Mads Clausen Institutet SDU |
| Professor, dr. scient. Klaus Mosegaard | Niels Bohr Institutet KU |
| Professor, dr. scient. Ole G. Mouritsen | Institut for Fødevarevidenskab KU |
| Professor Anette Müllertz | Institut for Farmaci KU |
| Docent emeritus Jesper Mygind | DTU Fysik DTU |
| Professor Anders Pape Møller | Laboratoire d'Ecologie, Systématique et Evolution Université Paris-Sud, Frankrig |
| Professor, med. dr. Kjeld Møllgård | Institut for Cellulær og Molekylær Medicin KU |
| Professor emeritus, dr. techn. Steen Mørup | DTU Fysik DTU |
| Professor Sunil Nath | Dept. Of Biochemical Engineering & Biotechnology Indian Institute of Technology Delhi, Indien |
| Rektor, professor Brian Bech Nielsen | Rektoratet AU |
| Professor Carsten Uhd Nielsen | Institut for Fysik, Kemi og Farmaci SDU |
| Professor, dr. scient. Jens Høiriis Nielsen | Biomedicinsk Institut KU |

| | |
|---|--|
| Professor Mogens Brøndsted Nielsen | Kemisk Institut KU |
| Professor, dekan Niels Chr. Nielsen | Dekanatet AU |
| Lektor emeritus Ole Faurskov Nielsen | Kemisk Institut KU |
| Professor Per Halkjær Nielsen | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |
| Seniorforsker Troels F. D. Nielsen | Afdelingen for Petrologi og Malmgeologi GEUS |
| Professor Ulla Gro Nielsen | Nat-Tech Novo Nordisk Foundation |
| Professor Poul Nissen | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |
| Professor Signe Normand | Institut for Biologi AU |
| Professor Jesper Nygård | Niels Bohr Institutet KU |
| Professor Anders Nykjær | Institut for Biomedicin AU |
| Instituttleder Birgit Nørrung | Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab KU |
| Professor Jens Kehlet Nørskov | DTU Fysik DTU |
| Professor, dr. scient. Jens Oddershede | Institut for Fysik, Kemi og Farmaci SDU |

| | |
|--|--|
| Professor, dr. scient. Dorte Olesen | DTU Compute DTU |
| Lektor Lars Folke Olsen | Institut for Biokemi og Molekylær Biologi SDU |
| Professor Lisbeth Høier Olsen | Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab KU |
| Professor Lisbeth M. Ottosen | DTU Byg DTU |
| Professor Daniel Otzen | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |
| Professor, institutleder Michael Toft Overgaard | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |
| Professor Finn Skou Pedersen | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |
| Professor, dr. scient. Jan Skov Pedersen | Institut for Kemi AU |
| Professor, institutleder Kjeld Pedersen | Institut for Materialer og Produktion AAU |
| Professor, sektionsleder Michael Pedersen | DTU Compute DTU |
| Professor mso Per Amstrup Pedersen | Biologisk Institut KU |
| Professor Susanne Brix Pedersen | DTU Bioengineering DTU |
| Professor John W. Perram | School of Mathematics and Statistics, University of New South Wales, Australien |

| | |
|--|---|
| Professor, dr. med. Claus Munck Petersen | Institut for Biomedicin AU |
| Forskningschef Ruut Peuhkuri | BUILD – Institut for Byggeri, By og Miljø AAU |
| Dekan Mogens Rysholt Poulsen | Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige Fakultet AAU |
| Professor, dr. scient. Ove Poulsen | Management Lindoe Offshore Renewables Center |
| Professor Nini Pryds | DTU Energi DTU |
| Lektor Chi Qijin | DTU Kemi DTU |
| Professor, dr. med. Bjørn Quistorff | Biomedicinsk Institut KU |
| Professor Jens Juul Rasmussen | DTU Fysik DTU |
| Professor John Rasmussen | Institut for Materialer og Produktion AAU |
| Lektor, dr. scient. Kaare Lund Rasmussen | Institut for Fysik, Kemi og Farmaci SDU |
| Professor, centerdirektør Lene Juel Rasmussen | Center for Sund Aldring KU |
| Lektor Morten Grud Rasmussen | Institut for Matematiske Fag AAU |
| Lektor, dr. scient. Suresh I.S. Rattan | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |

| | |
|--|--|
| Institutiveleder Jens Christian Moesgaard Rauhe | Institut for Materialer og Produktion AAU |
| Professor Hans Ulrik Riisgaard | Marinbiologisk Forskningscenter SDU |
| Professor, dr.rer.nat.habil., dr.h.c. Horst-Günter Rubahn | Mads Clausen Institutet SDU |
| Professor Kjeld Schaumburg | Institut for Natur, Systemer og Modeller RUC |
| Professor Henrik Vibe Scheller | Joint BioEnergy Institute University of California, Berkeley, USA |
| Professor, dr. scient. Arne Schousboe | Institut for Lægemedeldesign og Farmakologi KU |
| Professor, dr. med. Thue W. Schwartz | Institut for Neurovidenskab og Farmakologi KU |
| Professor Jacob Sherson | Institut for Astronomi og Fysik AU |
| Professor, dr. scient. Troels Skrydstrup | Institut for Kemi AU |
| Lektor Steen Skaarup | DTU Kemi DTU |
| Professor Morten Matstrup Smedskjær | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |
| Docent, dr. es scient. Hans Uffe Sperling-Petersen | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |

| | |
|--|---|
| Professor Jens-Christian Svenning | Institut for Bioscience AU |
| Professor Birte Svensson | DTU Bioengineering DTU |
| Professor David Tanner | DTU Kemi DTU |
| Professor mso Steffen Thiel | Institut for Biomedicin AU |
| Seniorforsker Helge Abildhauge Thomsen | DTU Aqua DTU |
| Professor Mette Hedegaard Thomsen | Institut for Energi AAU |
| Professor Hans Thybo | Eurasia Institute of Earth Sciences Istanbul Technical University, Tyrkiet |
| Professor Jørgen Tranum-Jensen | Institut for Cellulær og Molekylær Medicin KU |
| Lektor, dr.rer.nat.habil. Alexander Treusch | Biologisk Institut SDU |
| Lektor Torben Tvedebrink | Institut for Matematiske Fag AAU |
| Professor, dr. scient. Jens Ulstrup | DTU Kemi DTU |
| Professor Jes Vollertsen | Institut for Byggeri og Anlæg AAU |
| Professor mso Thomas Vorup-Jensen | Institut for Biomedicin AU |

| | |
|--|---|
| Professor Tobias Wang | Institut for Bioscience AU |
| Professor emeritus, dr. phil. Roy E. Weber | Institut for Bioscience AU |
| Professor Jesper Wengel | Institut for Fysik, Kemi og Farmaci SDU |
| Docent Ole Westergaard | Institut for Molekylærbiologi og Genetik AU |
| Professor Peter Westh | Institut for Natur, Systemer og Modeller RUC |
| Professor, dekan, dr. med. Ulla Margrethe Wewer | BRIC Administration KU |
| Professor mso, dr. scient. Berthe Marie Willumsen | Biologisk Institut KU |
| Professor Rasmus Plenge Waagepetersen | Institut for Matematiske Fag AAU |
| Professor Yuanzheng Yue | Institut for Kemi og Biovidenskab AAU |
| Professor Bent Ørsted | Institut for Matematik AU |

Forkortelser:

AAU: Aalborg Universitet

AU: Aarhus Universitet

DTU: Danmarks Tekniske Universitet

GEUS: De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland

KU: Københavns Universitet

RUC: Roskilde Universitet

SDU: Syddansk Universitet

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi's Industripris

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) uddeler en industripris til en forsker fra erhvervsliv eller højere læreanstalt, som har gjort en særlig indsats for at formidle samarbejde mellem en eller flere danske virksomheder og en dansk højere læreanstalt inden for følgende områder:

ASTRONOMI, BIOLOGI, DATALOGI, FYSIK, GEOGRAFI, GEOLOGI, KEMI, MATEMATIK og TEKNIK.

Industriprisen vil blive uddelt mindst hvert andet år i november måned i form af en forgyldt sølvmedalje, men ikke oftere end en gang om året. Erhvervsfolk med videnskabelig baggrund samt medlemmer af DNA kan indstille kandidater til prisen.

Forslag til prismodtagere indsendes til DNA's sekretariat ledsaget af en kortfattet begrundelse – skema kan eventuelt benyttes.

Afgørelsen om tildelingen af prisen træffes af bestyrelsen for DNA efter indstilling fra et industriprisudvalg på 3 personer, som er nedsat af DNA's bestyrelse.

Yderligere oplysninger samt et vejledende skema kan fås ved henvendelse til DNA's sekretariat.

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi's Ph.d.-pris

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi (DNA) uddeler en ph.d.-pris til en ph.d. eller erhvervsforsker udgået fra et dansk universitet eller højere læreanstalt.

Prisen skal gives for en særlig fremragende afhandling som en anerkendelse og opmuntring. Den vil blive uddelt mindst hvert andet år i november måned i form af en forgyldt sølvmedalje. Vejledere og censorer for ph.d'er og erhvervsforskere samt medlemmer af DNA kan indstille kandidater til prisen.

Afhandlinger, der er godkendt og færdigbehandlede inden for de seneste to år, og som har et naturvidenskabeligt indhold inden for områderne:

ASTRONOMI, BIOLOGI, DATALOGI, FYSIK, GEOGRAFI, GEOLOGI, KEMI, MATEMATIK og TEKNIK.

Forslag indsendes ledsaget af en kortfattet begrundelse (med eller uden skema) til sekretariatet for DNA, senest primo august måned.

Afgørelsen om tildelingen af Ph.d.-prisen træffes af bestyrelsen for DNA efter indstilling fra et ph.d.-prisudvalg på 3 personer, som er nedsat af DNA's bestyrelse.

Yderligere oplysninger samt et vejledende skema kan fås ved henvendelse til Danmarks Naturvidenskabelige Akademi.

Vedtægter for Danmarks Naturvidenskabelige Akademi

1.1 Oprettelse og formål

Danmarks Naturvidenskabelige Akademi er en fritstående, selvejende institution oprettet den 18. maj 1982.

1.2

Akademiets formål er at fremme naturvidenskaben i Danmark, at højne dens anseelse og at udbrede forståelsen for samspillet mellem den naturvidenskabelige forskning og samfundsudviklingen.

1.3

Akademiet varetager sit formål ved sådanne aktiviteter, som til enhver tid skønnes hensigtsmæssige. Disse kan have form af bl.a. møder, symposier, internationale kontakter, udredninger, iværksættelse af videnskabelige undersøgelser og udgivelse af publikationer.

2.1 Struktur og ledelse

Akademiet udgøres af tre sektioner; en for hver af de tre landsdele Sjælland, Fyn og Jylland. Hver sektion ledes af en sektionsbestyrelse på tre medlemmer valgt af og blandt sektionens medlemmer.

2.2

Akademiet som helhed ledes af et akademiråd på syv medlemmer, hvoraf formanden og tre vælges af og blandt akademiets medlemmer. Dertil udpeger hver sektionsbestyrelse af sin midte et medlem til akademirådet.

2.3

Akademiets formand vælges af akademiets medlemmer. Formanden er født medlem af akademirådet, der i øvrigt konstituerer sig med en sekretær og en kasserer.

2.4

Akademirådet udpeger et forretningsudvalg på tre medlemmer. Akademirådets sekretær er født medlem af forretningsudvalget. Forretningsudvalget varetager akademiets løbende forretninger og er ansvarlig over for akademirådet.

2.5

Akademirådet udpeger et medlemsudvalg på tre medlemmer. Medlemsudvalget indstiller til akademirådet om optagelse af nye medlemmer.

2.6

Akademirådet kan i øvrigt udpege udvalg til løsning af konkrete opgaver.

2.7

Akademiets øverste myndighed er dets forsamlede medlemsskare, akademiforsamlingen.

3.1 Valgregler og forretningsorden

Valg til sektionsbestyrelse afholdes i oktober måned ved en med en måneds varsel indkaldt ordinær generalforsamling af sektionens medlemmer. Valget gælder for to år med mulighed for genvalg.

3.2

Hver sektionsbestyrelse fastsætter sin egen forretningsorden.

3.3

Valg af formand og medlemmer af akademirådet afholdes i november måned ved en med en måneds varsel indkaldt ordinær akademiforsamling. Valgene gælder for to år med mulighed for genvalg.

3.4

Den ordinære forsamlings dagsorden bilagt kopi af revideret regnskab skal være udsendt til medlemmerne senest 10 dage før den indvarslede mødedato. Følgende faste punkter skal findes på dagsordenen:

"Valg af dirigent. Formandens beretning. Aflæggelse af regnskab. Fastsættelse af årskontingent. Valg af formand. Meddelelse fra sektionerne om udpegning af medlemmer af akademirådet. Valg af akademirådets øvrige medlemmer. Valg af revisor og revisorsuppleant."

På dagsordenen kan i øvrigt optages forslag til drøftelse eller beslutning. Ethvert medlem kan fremsætte forslag, der skal være sekretæren i hænde senest 14 dage før den indvarslede mødedato.

3.5

Den ordinære akademiforsamling er beslutningsdygtig uanset antallet af fremmødte.

Beslutning træffes ved almindelig stemmeflerhed. Valg af formand afgøres dog ved stemmeflertal, således at der afholdes omvalg mellem de to kandidater, der har fået flest stemmer, hvis ingen ved første valg har opnået mere end halvdelen af de afgivne stemmer.

3.6

Akademirådet konstituerer sig med sekretær og kasserer for et år og fast

sætter sin egen og sine udvalgs forretningsorden. I tilfælde af vakance kan akademirådet supplere sig selv med virkning indtil næste ordinære akademiforsamling. Medlemmer af forretningsudvalget udpeges med mulighed for forlængelse. Medlemmer af medlemsudvalget udpeges for to år uden mulighed for forlængelse.

3.7

Ekstraordinær akademiforsamling kan indkaldes af akademirådet og skal afholdes senest seks uger efter at mere end en tredjedel af akademiets medlemmer har anmodet herom. De forslag, som ønskes optaget på dagsordenen skal være sekretæren i hænde senest 14 dage før den indvarslede mødedato. Dagsordenen skal være udsendt til medlemmerne senest 10 dage før mødedatoen.

4.1 Medlemsskab

Som medlemmer kan optages aktive naturvidenskabelige forskere, hvis aktuelle indsats er anerkendt blandt fagfæller og som kan ventes at ville virke for akademiets formål.

4.2

Nye medlemmer optages pr. 1. april. Optagelse afgøres af akademirådet efter indstilling fra medlemsudvalget. Der kan højst optages ti nye medlemmer hvert år, dog kan medlemstallet ved første optagelse af nye medlemmer efter akademiets stiftelse forøges til 50.

4.3

Ethvert medlem kan fremsætte forslag for nye medlemmer. Forslagene skal være begrundede og være medlemsudvalget i hænde senest 1. februar i det år optagelse ønskes.

4.4

Akademiets medlemmer betaler et årligt kontingent, hvis størrelse fastsættes af den ordinære akademiforsamling. To års kontingentrestance medfører tab af stemmeret og alle øvrige rettigheder, som medlemsskab indebærer.

5.1 Økonomi, regnskab og revision

Akademiets regnskabsår går fra 1. oktober til 30. september det følgende år. Årsregnskabet revideres af en af den ordinære akademiforsamling valgt revisor og fremlægges til godkendelse på hovedmødet.

5.2

Akademiet kan modtage tilskud fra anden side til fremme af sit formål. Eventuelle driftsoverskud må kun anvendes til fremme af akademiets formål.

6.1 Vedtægtsændringer

Ændringer af akademiets vedtægter kan foretages af den ordinære akademiforsamling. Til ændring kræves, at mindst $2/3$ af de fremmødte stemmer herfor. Denne majoritet skal udgøre mindst halvdelen af akademiets medlemmer. Såfremt sidstnævnte krav ikke er opfyldt, kan ændringsforslaget med simpel majoritet besluttet udsendt til urafstemning, hvor det til vedtagelse kræves, at mere end halvdelen af akademiets medlemmer går ind for forslaget.

7.1 Ophør og likvidation

Beslutningen om ophør og likvidation kan kun træffes af den ordinære

akademiforsamling. Beslutning træffes efter reglerne i § 6.1 om majoritet. Likvidation forestås af akademiets bestyrelse. Ved ophør eller likvidation kan akademiets eventuelle formue kun anvendes til fremme af naturvidenskabelig forskning. I intet tilfælde kan formuen helt eller delvist overgå til akademiets stiftere eller medlemmer.